



ЖУРНАЛИСТИКА «ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПРИКОСНОВЕНИЯ» В КИНОИНДУСТРИИ

Юсупова Наталья Юрьевна

*Доктор искусствоведения (PhD), Доцент кафедры «Телевизионные и
медиа технологии», Ташкентский университет информационных
технологий им. Мухаммада ал-Хоразми*

E-mail: natalee82@list.ru

Аннотация: Традиционная журналистика ассоциируется с объективной фиксацией фактов. Данные факты нужны не сами по себе, а для того, чтобы оперативно освещались события и презентовались широкой аудитории. Существует направление журналистики, которое стремится не только сообщить о происходящем, но и затронуть эмоциональное и человеческое измерение реальности. В таких материалах, особенно в киноиндустрии, журналисты и режиссёры создают произведения, которые можно условно назвать журналистикой «человеческого прикосновения» («human-touch journalism»). Эта интересная форма повествования выходит за рамки сухой отчётности. Передавая переживания, взаимодействие, эмоции и непосредственный опыт людей, вовлечённых в события, данная журналистика освещает и само событие и дарит наполненность души. А это важнейшее качество в мире диджитал-информации, достаточно сухой и безэмоциональной. Кинопроизводство и все что с ним связано, эта та сфера, которая непосредственно затрагивает эмоции.

Ключевые слова: журналистика «человеческого прикосновения», эмоции, цифровизация, медиа, аудиовизуальная информация, диалог, ассоциации, взаимодействие, киноиндустрия, искусственный интеллект, живой интеллект.

Введение. Терминология «человеческого прикосновения» в журналистике не является строго заформулированной в академической литературе, но её можно сопоставить с близкими концепциями: например существует такое понятие как *feature-статья*, как жанр журналистики, ориентированный на человеческие истории и эмоциональное восприятие, а не только на передачу новостей; *гендерно-чувствительная журналистика*, где эмпатия служит ключевым компонентом в построении рассказа; и *новая/иммерсивная журналистика*, которая вовлекает зрителя в переживание события через эмоциональный нарратив и визуальную экспрессию. И это всегда пользовалось и будет пользоваться успехом у зрителя, слушателя, читателя. Нет ничего важнее эмоционального вовлечения реципиента в существующее положение дел. Потому что эмоционально, мы люди, откликаемся на полученную информацию. А если эмоциональный спектр не затронут, то тут увы и ах, надолго информация не задержится ни в долгосрочной памяти, ни в эмоциональном спектре переживаний. Тогда вопрос, зачем тратить энергию, на сбор информации, создание контента и





совершать прочие телодвижения, если все руды пропадут впустую? Конечно, как и везде, есть оговорки, мы сейчас не можем трогать фундаментальную науку, медицину, где важно четко и иногда безэмоционально освещать факты, особенно в научном сообществе. Но в киноиндустрии такие подходы особенно нужны. Ярко проявить себя в преподнесении информации можно рассказывая о документальных фильмах, об актерах, о съемочном процессе, о истории создания кино, о рождении звезды или ее забвении, да о чем угодно. Главное не скучно и не безэмоционально.

В отличие от традиционной новостной журналистики, сосредоточенной на объективной передаче информации, human-touch подход стремится показать *человеческое измерение* историй, а это как никогда важно в описании киножизни. Тут очень благодарная публика, всегда есть люди «изнутри», те кто работает в кино, они будут читать ваши материалы, а так же всегда будут люди «извне» это поклонники, фанаты кино или конкретного актера, режиссера, анимации. Они очень благодарны за честные материалы, всегда ждут с нетерпением новостей и подробностей. Журналист в таком материале становится не только источником фактов, но и медиатором, который передаёт переживания героев, создавая эмоциональную связь со зрителем.

Методы. Эмоции и аудитория. В условиях информационного перенасыщения аудитория всё чаще ищет не только факты, но и *смысл*, который помогает осмыслить происходящее [1]. Многие современные исследователи [2],[3],[4], подчёркивают, что голые факты не всегда удовлетворяют потребности зрителя - человеку важно понять *опыт другого человека* и его эмоциональную оценку событий. Почему так происходит? Потому что человек существо социальное. Как бы нам не хотелось говорить только о собственном «Я», мы тяготеем к обобщению смыслов. Это становится особенно актуально в кино и очень ярко проявляется в кинодокументалистике, где визуальные и нарративные средства усиливают эмоциональный отклик аудитории. Особенно, если мы обсуждаем фильмы, касающиеся экологии, социальной несправедливости или военных конфликтов.

Для понимания human-touch журналистики, наши рекомендации фильмы о журналистах в кино:

- *Writing With Fire* (2021) [8]. Одним из самых ярких примеров документального кино, отражающего журналистику «человеческого прикосновения», является фильм *Writing With Fire*. Это индийский документальный фильм, поставленный Сушмитом Госхом и Ринту Томасом, который рассказывает о журналистках из индийской газеты *Khabar Lahariya* - единственного в стране издания, полностью управляемого женщинами из социально маргинализированных каст. Фильм сопровождает этих женщин на протяжении пяти лет, показывая, как они переходят от печати к цифровым технологиям и рассказывают истории людей из отдалённых деревень.

Важным аспектом фильма является глубокое погружение в эмоциональные переживания героинь: их борьба со структурными





неравенствами, страхи и надежды. Выбор операторов и монтаж создаёт эффект сопереживания, когда зритель переживает вместе с героями процесс их профессионального и личного роста. The Washington Post называла этот фильм «возможно, самым вдохновляющим фильмом о журналистике когда-либо».

- *While We Watched* (2022)[9]. Ещё один документальный пример - *While We Watched*, режиссёра Винайя Шуклы. Этот фильм исследует работу и внутренний мир Равиш Кумара, индийского телеведущего и редактора, борющегося за независимую журналистику в условиях давления и цензуры. Картина показывает не только профессиональные действия ведущего, но и его переживания: борьбу с усталостью, сомнения, сомнения в собственной роли. Длительная съёмка без сценария позволяет создать *человеческий портрет* журналиста в условиях политического и медийного давления, что делает фильм близким не только к информативной документалистике, но и к эмпатическому повествованию.

Кроме указанных фильмов в кино есть и другие документальные картины, которые в той или иной мере исследуют журналистику как человеческую практику:

- *Black and White and Dead All Over* (2013) - документальный фильм о судьбе американской печатной журналистики, в котором показываются реальные журналисты, работающие в сложных условиях, их переживания и профессиональные дилеммы.
- *A Fragile Trust* (2013) - фильм о журналистском скандале в The New York Times, исследующий не только факты, но и человеческие последствия профессиональных ошибок.
- *Bellingcat: Truth in a Post-Truth World* (2018) - хроника расследований группы Bellingcat, демонстрирующая, как журналистика влияет на реальные человеческие судьбы.

Результаты. Журналистика в художественном кино: границы художественного и документального.

Художественные фильмы также часто обращаются к теме журналистики, исследуя человеческие мотивы и эмоциональные истории, которые стоят за профессиональными действиями журналистов. Достойным примером может служить фильм *She Said* (2022), основанный на реальных событиях расследования Harvey Weinstein - история двух журналисток, которые добиваются публикации материалов о системном насилии. Такой фильм не только реконструирует события, но и позволяет показать эмоциональную и человеческую сторону журналистской работы.

Художественные картины добавляют к журналистскому нарративу элементы драматизации, которые делают истории ещё более доступными и эмоционально насыщенными для широкой аудитории.

Этика и фактчекинг в журналистике человеческого прикосновения. Когда материалы стремятся затронуть эмоции, возрастает риск искажения фактов ради драматического эффекта. Одно дело это художественные





фильмы, где допускается минимальное искажения, в рамках дозволенного драматургией. Другое дело документальное кино. Следовательно, журналистика с «человеческим прикосновением» требует строгого фактчекинга и уважения к участникам событий.

Фактчекинг (проверка фактов) - обязательный элемент этической журналистской практики, который помогает отделять проверенные сведения от домыслов или эмоциональных интерпретаций. Не только журналисты, но и кинокрейторы, рассказывающие истории журналистики, должны соблюдать этот принцип, иначе материал утратит доверие аудитории. Это особенно важно в эпоху цифровых медиа, когда информационный шум и фейки легко распространяются, зачастую быстрее, чем хотелось бы.

Значение наград и признания. Документальные фильмы о журналистах, такие как *Writing With Fire* и *While We Watched*, получили международное признание на фестивалях и премиях, что свидетельствует о важности темы журналистики в мире кино и культуры в целом:

- *Writing With Fire* был номинирован на премию «Оскар» как лучший документальный фильм, выиграл Audience Award и Special Jury Award на фестивале Sundance, а также получил множество международных отзывов и признание критиков.

- *While We Watched* также получил отдельные призы на международных кинофестивалях и был отмечен критиками.

Такие достижения подчеркивают актуальность темы «человеческого прикосновения» в журналистике, особенно когда речь идёт о репрезентации сложных социальных и культурных ситуаций через персональные истории.

Выводы. Журналистика «человеческого прикосновения»[5],[6], в киноиндустрии представляет собой уникальное пересечение двух мощных медийных форм: журналистики как профессии и кино как искусства. Этот подход не только информирует, но и вовлекает зрителя, создаёт эмоциональную связь с героями, помогает лучше понять мотивацию, переживания и человеческую цену, которую платят люди, живущие в центре событий.

Документальные фильмы, которые рассказывают о журналистах и с помощью журналистики, являются мощным инструментом для понимания мира: сквозь истории отдельных людей мы лучше осознаем сложности глобальных социальных и политических проблем. При этом профессиональная этика, фактчекинг и уважение к реальным событиям остаются краеугольными принципами любой журналистской работы, независимо от жанра. А журналисты, пытающиеся (иногда очень удачно, а иногда нет) описывать события, и преподносить их зрителю и слушателю, должны помнить, что кино и все что с ним связано (сама индустрия, люди, перипетии, фестивали, закулисы), это все очень благодатная почва для сотворения интереснейших сюжетов, с живым откликом от аудитории. Здесь журналист может проявить себя как человек с позицией, эмоциями, раскрыть не только героя, но и себя. Свой накопленный багаж знаний, показать свою





журналистскую школу. А ведь это так важно в мире алгоритмов, оставаться человеком!

Использованные источники

1. Willis, J. (2003). *The human journalist: Reporters, perspectives, and emotions*. Praeger.
2. Rozukalne, A. (2024). *The importance of the human touch in journalism: Audience perspectives and the AI challenge*. Routledge.
3. Мельник, Г. С. (2009). *Общение в журналистике: Секреты мастерства*. Питер.
4. Frayn, M. (2006). *The human touch: Our part in the creation of a universe*. Faber & Faber.
5. Albom, M. (2020). *Human touch*. HarperCollins.
6. Mahanna, J. G. (1971). *The human touch: My friendship and work with President John F. Kennedy*. Publishers Press.
7. Галь, Н. (2001). *Слово живое и мертвое*. Аргус. (Оригинальная работа опубликована в 1972 году).
8. Writing With Fire (2021). Официальный сайт фильма: <https://www.writingwithfire.in>
9. While We Watched (2022). Официальный сайт фильма: <https://www.whilewewatched.com>

