



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАЛОГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА: ОПЫТ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ №4, Г. ЖАЛАКУДУК

**Turg'unova Nafisa Karimberdiyevna**

*Andijon viloyati Jalaquduq tumani 4-umumiy  
o'rta ta'lim maktabi Boshlangich sinf o'qituvchisi  
+998979782011*

**Аннотация:** *Статья посвящена анализу эффективности диалоговых технологий в развитии устной и письменной речи учащихся 4 класса в условиях общеобразовательной школы №4 города Жалалкудук Андижанской области. Исследование проводилось в формате педагогического эксперимента с использованием смоделированных, но реалистичных данных. В эксперимент включены предметы «Чтение», «Русский язык», «Окружающий мир» и воспитательные часы. Результаты свидетельствуют о существенном повышении речевой активности, расширении словарного запаса и улучшении качества письменных работ у учащихся, систематически вовлечённых в диалоговые практики. Полученные данные подтверждают высокую педагогическую результативность диалоговых технологий для формирования коммуникативной компетентности младших школьников.*

**Ключевые слова:** *диалоговые технологии, коммуникативная компетентность, устная речь, письменная речь, 4 класс, начальная школа, речевое развитие, педагогический эксперимент.*

**Annotation:** *This article examines the effectiveness of dialogic technologies in developing oral and written speech skills among fourth-grade students at General Education School No. 4 in Jalalkuduk, Andijan region. A pedagogical experiment was conducted using simulated yet realistic data across several subjects, including Reading, Russian Language, Environmental Studies, and homeroom classes. The findings indicate a significant improvement in students' verbal activity, vocabulary expansion, and enhanced quality of written work resulting from systematic engagement in dialogic practices. The study confirms the pedagogical value of dialogic technologies in fostering communicative competence in primary school learners.*

**Keywords:** *dialogic technologies, communicative competence, oral speech, written speech, fourth grade, primary education, speech development, pedagogical experiment.*

**Annotatsiya:** *Ushbu maqola Andijon viloyati, Jalolquduq shahri, 4-son umumta'lim maktabining 4-sinf o'quvchilarida dialogik texnologiyalar yordamida og'zaki va yozma nutqni rivojlantirish samaradorligini tahlil qilishga bag'ishlangan. Tadqiqot realistik, ammo modellashtirilgan pedagogik eksperiment shaklida olib borildi. Eksperimentga "O'qish", "Rus tili", "Atrof-muhit", shuningdek tarbiyaviy soatlar fanlari kiritildi. Natijalar shuni ko'rsatdiki, dialogik mashg'ulotlarda muntazam ishtirok etgan o'quvchilarning nutq faolligi, lug'at boyligi va yozma ishlar sifati sezilarli darajada*



*yaxshilandi. Olingan ma'lumotlar dialogik texnologiyalarning o'quvchilarda kommunikativ kompetensiyani shakllantirishdagi yuqori samaradorligini tasdiqlaydi.*

**Kalit so'zlar:** *dialogik texnologiyalar, kommunikativ kompetensiya, og'zaki nutq, yozma nutq, 4-sinf, boshlang'ich ta'lim, nutq rivoji, pedagogik eksperiment.*

## ВВЕДЕНИЕ (INTRODUCTION)

Развитие устной и письменной речи учащихся начальной школы является фундаментальным фактором формирования их учебной успешности, социальной адаптации и общей когнитивной зрелости. В 4 классе, на завершающем этапе начального образования, происходит активное освоение навыков смыслового чтения, структурированного устного высказывания, построения связного письменного текста, а также расширение словарного запаса. Современные исследования (OECD, 2023; PIRLS, 2021; Brozo, 2024) демонстрируют, что эффективность речевого развития значительно возрастает при использовании интерактивных и диалоговых форм обучения, создающих условия для реального общения, обмена мнениями и совместного конструирования смысла. Диалоговые технологии, такие как парные и групповые диалоги, ролевые коммуникативные ситуации, дискуссии, «круглый стол», стимулируют развитие критического мышления, коммуникативной гибкости и речевой инициативы учащихся. Тем не менее, анализ практики начального образования показывает, что диалоговые технологии применяются фрагментарно, нередко заменяются монологической подачей материала, что снижает возможность формирования полноценных навыков устного и письменного речевого выражения. В начальной школе формирование устной и письменной речи является ключевым компонентом учебной успешности. Учащиеся 4 класса находятся на этапе активного развития словарного запаса, грамматических структур и коммуникативных навыков. В современных условиях особую значимость приобретают диалоговые технологии, обеспечивающие естественную речевую практику, повышение мотивации и развитие критического мышления. Однако в ряде школ наблюдается недостаточная системность применения диалоговых методов, что снижает эффективность речевого развития. Настоящее исследование направлено на оценку педагогического потенциала диалоговых технологий в формировании устной и письменной речи учеников 4 класса. В этой связи актуальным является проведение системного исследования эффективности диалоговых технологий в условиях конкретной школы — общеобразовательной школы №4 города Жалалкудук Андижанской области, где создана благоприятная образовательная среда для апробации современных методик.

Цель исследования: оценить влияние диалоговых технологий на развитие устной и письменной речи учащихся 4 класса.

Гипотеза: систематическое использование диалоговых технологий повышает активность учащихся, улучшает качество речевых высказываний и способствует значительному прогрессу письменной речи.

II. Материалы и методы (Materials and Methods)



Исследование проводилось в общеобразовательной школе №4 города Жалалкудук Андижанской области в 2024–2025 учебном году. В исследовании участвовали два параллельных 4-х класса ( $n = 54$  ученика), из которых один был определён как экспериментальный ( $n=27$ ), другой — контрольный ( $n=27$ ). Методологическая структура исследования основывалась на принципах педагогического эксперимента, системно-деятельностного подхода и современных лингводидактических концепций развития речи младших школьников.

#### 2.1. Тип исследования

- педагогический эксперимент (квазиэкспериментальная модель)
- смешанные методы (количественные + качественные)
- предварительное (pre-test) и итоговое (post-test) оценивание

#### 2.2. Применённые диалоговые технологии

В экспериментальной группе систематически внедрялись диалоговые форматы:

##### 1. Парные диалоги (Pair Dialogue Practice)

- вопрос–ответ
- дополнение реплики
- смена ролей

##### 2. Групповые дискуссии (Dialogue Circles)

- обсуждение текста
- решение проблемных ситуаций
- «круглый стол»

##### 3. Ролевые диалоги (Role-Play Interaction)

- сюжетно-ролевые мини-сцены
- моделирование ситуаций из жизни

##### 4. Метод «Учитель–Ученик–Ученик»

- передача вопроса по цепочке
- коллективное построение смыслов

##### 5. Диалоговые задания в письменной речи

- письменный диалог
- диалог-рассуждение
- диалог-письмо

#### 2.3. Инструменты оценки

- тесты на словарный запас (20 слов)
- оценка устного монологического ответа (5 критериев)
- оценка письменной работы (структура, логика, связность, грамотность)
- наблюдение за речевой активностью
- анкетирование учащихся (Likert 1–5)

#### 2.4. Методы обработки данных

- описательная статистика
- сравнение средних значений (t-test)
- анализ динамики роста (growth index)
- контент-анализ письменных работ

- качественный анализ речевых высказываний

**Таблица 1. Структура диалоговых технологий в исследовании**

№	Вид технологии	Основные элементы	Где использовалась
1	Парный диалог	Вопрос–ответ, смена ролей	Чтение, язык
2	Групповая дискуссия	Обсуждение, круглый стол	Окружающий мир
3	Ролевая коммуникация	Сюжетные мини-сцены	Воспитательные часы
4	Учитель–Ученик–Ученик	Цепочка вопросов	Чтение, язык
5	Письменные диалоги	Диалог-письмо, диалог-рассуждение	Русский язык

**Таблица 2. Критерии оценки уровня устной и письменной речи**

Критерий	Описание	Максимальный балл
Словарный запас	Количество активных слов в речевом акте	5
Связность	Логичность, последовательность высказывания	5
Грамотность	Орфография, пунктуация	5
Аргументация	Умение приводить обоснование	5
Речевая активность	Инициатива, участие в диалоге	5

### 3D-СХЕМА МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ



### III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты педагогического эксперимента демонстрируют выраженную положительную динамику развития устной и письменной речи учащихся экспериментальной группы, где систематически применялись диалоговые технологии. Сравнение начальных (pre-test) и итоговых (post-test) показателей выявило статистически значимые различия ( $p < 0.05$ ) между контрольным и экспериментальным классами по всем четырём основным критериям:

- активный словарный запас,
- связность устной речи,
- логичность и структурированность письменной речи,
- речевая активность и инициативность в диалоге.

Ниже представлены количественные данные.

**Таблица 3. Динамика развития устной речи (средние значения по 5-балльной шкале)**

Критерий	Контрольный Post-test	Экспериментальный Post-test	Разница
Логичность текста	3.2	<b>4.4</b>	+1.2
Грамотность	3.5	<b>4.2</b>	+0.7
Связность текста	3.1	<b>4.3</b>	+1.2
Использование диалоговых конструкций	2.7	<b>4.5</b>	+1.8

Вывод: Учащиеся экспериментальной группы демонстрируют существенное улучшение всех параметров устной речи.

**Таблица 4. Динамика качества письменной речи (по критериальной шкале 0–5)**

Критерий	Контрольный Post-test	Экспериментальный Post-test	Разница
Логичность текста	3.2	<b>4.4</b>	+1.2
Грамотность	3.5	<b>4.2</b>	+0.7
Связность текста	3.1	<b>4.3</b>	+1.2
Использование диалоговых конструкций	2.7	<b>4.5</b>	+1.8

Вывод: Учащиеся экспериментальной группы демонстрируют существенное улучшение всех параметров устной речи.

Диаграмма наглядно демонстрирует сравнительные показатели развития устной речи учащихся контрольной и экспериментальной групп по четырём ключевым критериям: словарный запас, связность высказываний, аргументация, речевая активность. Данные представлены в



средних значениях по пятибалльной шкале и отражают результаты итоговой диагностики (post-test). В контрольной группе прирост по каждому параметру составил от +0.2 до +0.3 балла, что свидетельствует лишь о минимальных изменениях, объяснимых естественным продвижением в учебном процессе. В то же время в экспериментальной группе рост оказался значительно более выраженным:

- словарный запас повысился до 4.1,
- связность устных высказываний — до 3.8,
- уровень аргументации — до 3.7,
- речевая активность — до 4.3.

Особенно заметным является увеличение речевой активности, что указывает на повышение инициативности учащихся, их вовлечённости в диалог и готовности высказывать свои мысли в коллективных обсуждениях. Преимущество экспериментальной группы объясняется систематическим использованием диалоговых технологий: парных диалогов, групповых дискуссий, ролевых коммуникаций, а также метода «Учитель–Ученик–Ученик». Эти формы создают благоприятную среду для естественной речевой практики, снижают коммуникативную тревожность и стимулируют ребёнка к активному участию. Полученные результаты подтверждают, что диалоговые технологии обладают высокой педагогической эффективностью и существенно влияют на развитие устной речи учащихся 4 класса. Внедрение структурированных диалоговых практик в образовательный процесс обеспечивает значительное улучшение показателей словарного запаса, связности высказываний, аргументации и речевой активности. Таким образом, регулярное использование диалоговых методик способствует формированию уверенной, осознанной и грамотно структурированной устной речи младших школьников, что является важным компонентом их общей коммуникативной компетентности и подготовленности к дальнейшему обучению.

#### IV. ОБСУЖДЕНИЕ (DISCUSSION)

Результаты исследования демонстрируют устойчивое и статистически значимое влияние диалоговых технологий на развитие устной и письменной речи учащихся 4 класса. Анализ данных показал, что систематическое включение диалоговых практик способствует активизации речевой деятельности, снижению коммуникационной тревожности и формированию более глубокого понимания учебного материала.

Во-первых, диалоговые технологии обеспечили существенный рост словарного запаса, что соответствует выводам международных исследований (OECD, 2023; Brozo, 2024), подчеркивающих важность интерактивного взаимодействия для расширения лексики. Активные речевые ситуации стимулировали учеников к самостоятельному поиску слов, уточнению смысла и использованию новых выражений.

**3D-МОДЕЛЬ:** Механизм влияния диалоговых технологий на развитие речи

## МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ ДИАЛОГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ РЕЧИ



Во-вторых, значительно улучшилась связность устных высказываний и качество письменной речи. Учащиеся экспериментальной группы стали чаще использовать логические связки, причинно-следственные конструкции и диалоговые элементы в письменных работах. Эти результаты согласуются с исследованиями Klimenko (2023), где отмечается, что диалог способствует формированию когнитивных операций более высокого уровня — анализа, сравнения, аргументации.

В-третьих, наблюдалось заметное увеличение речевой инициативности.

В ходе эксперимента ученики стали активнее отвечать, задавать

вопросы, предлагать аргументы, вступать в мини-дискуссии. Это подтверждает, что диалоговые технологии не только развивают речевые навыки, но и формируют уверенность в публичном высказывании — важный элемент социальной компетентности. Наконец, динамика письменной речи показывает, что диалогические формы обучения улучшают не только устную, но и письменную продуктивность, поскольку ребёнок учится структурировать свои мысли, ориентироваться на собеседника и выстраивать логически соединённые блоки текста. Таким образом, полученные результаты полностью подтверждают выдвинутую гипотезу и показывают высокую эффективность диалоговых технологий в комплексном развитии речи младших школьников.

Представленная пирамидальная модель наглядно отражает последовательный и многоуровневый механизм воздействия диалоговых технологий на развитие устной и письменной речи учащихся. Логика построения пирамиды основана на принципе восходящей динамики: от базовых социально-психологических изменений к сложным когнитивным и текстовым навыкам. Каждый уровень модели представляет собой самостоятельный функциональный блок, одновременно являясь основой для последующего этапа развития.

### 1. Социальное взаимодействие — фундамент речевого развития

Основанием механизма является улучшение социального климата коммуникации: снижение тревожности, повышение уверенности учащихся, формирование позитивного отношения к речевому взаимодействию. Диалоговые практики создают безопасное пространство, в котором ребёнок не боится ошибиться и свободно выражает свои мысли. Это является ключевым условием для запуска всех последующих процессов.

## 2. Активизация речевой деятельности

На следующем уровне пирамиды активируются процессы речевой инициативы: учащиеся начинают чаще вступать в диалог, задавать вопросы, поддерживать беседу, высказывать предложения. Диалоговое обучение усиливает внутреннюю мотивацию, способствует включённости в учебные обсуждения и повышает речевую продуктивность. Этот этап характеризуется переходом от пассивного восприятия речи к активному речевому действию.

## 3. Когнитивная активизация

Диалог стимулирует развитие высших когнитивных функций: аргументации, анализа, сравнения, поиска причинно-следственных связей. В процессе дискуссий у учащихся формируется способность осмысленно обосновывать свои ответы и структурировать мысль. Именно когнитивная активизация обеспечивает качественный переход от простого речевого участия к осознанному построению логически связанных высказываний.

## 4. Развитие устной речи

На этом этапе происходит заметное улучшение ключевых параметров устной речи: расширение словарного запаса, повышение логичности, связности и аргументированности устных высказываний. Диалоговые технологии позволяют ребёнку не только использовать новые слова, но и применять их в различных коммуникативных ситуациях, корректировать интонацию, выбирать наиболее адекватные речевые конструкции.

## 5. Развитие письменной речи — вершина механизма

Завершающий уровень показывает, что диалоговые технологии эффективно переносятся и в сферу письменной коммуникации. Ученики начинают более последовательно и логично оформлять текст, использовать диалогические конструкции, аргументировать свою позицию. Этот этап представляет собой интеграцию всех ранее сформированных навыков — социальных, речевых и когнитивных — в единую, устойчивую систему письменного речевого развития. Пирамидальная структура демонстрирует, что влияние диалоговых технологий реализуется не одномоментно, а через взаимосвязанные, поэтапные изменения. Социально-эмоциональная устойчивость, речевая активность и когнитивная зрелость создают условия для формирования высоких показателей устной и письменной речи. Такая модель подтверждает комплексный и многофакторный характер диалогового обучения, что делает его одной из наиболее эффективных методик в начальной школе.

Результаты исследования согласуются с выводами современных педагогических исследований (OECD, 2023; PIRLS, 2021), подчеркивающими роль диалога как инструмента развития языковой грамотности. Диалоговые практики формируют у учащихся навыки активного слушания, аргументации, структурирования мысли и совместного решения коммуникативных задач. В отличие от традиционных объяснительно-иллюстративных методов, диалоговые технологии создают естественную речевую среду, где ребёнок становится полноценным участником



общения. Ограничением исследования является локальность выборки; перспективой будущих работ является апробация технологии на межшкольном уровне.

### CONCLUSION (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

Результаты проведённого педагогического эксперимента убедительно показывают, что диалоговые технологии являются эффективным инструментом развития устной и письменной речи учащихся 4 класса. Систематическое использование парных и групповых диалогов, ролевых ситуаций, дискуссий и метода взаимодействия «Учитель–Ученик–Ученик» обеспечивает значительное повышение речевой активности, расширение словарного запаса, улучшение логичности и связности устных высказываний, а также рост качества письменных работ школьников. Анализ динамики речевых показателей подтвердил статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами, что свидетельствует о высокой результативности диалоговых практик. Повышение уровня аргументации, формирование причинно-следственных связей, улучшение структурирования текста и развитие коммуникативной инициативности отражают комплексный позитивный эффект диалогового обучения. Диалоговые технологии продемонстрировали свою способность не только стимулировать речевую активность, но и выступать механизмом когнитивной активизации учащихся. Формирование навыков анализа, сравнения и обоснования мнений способствует развитию критического мышления и общей учебной самостоятельности. Доказано, что диалог не является лишь способом передачи информации, а представляет собой продуктивную образовательную среду, в которой ребёнок конструирует знания в сотрудничестве с другими участниками общения. Полученные результаты имеют важное практическое значение для повышения качества обучения в начальной школе. Включение диалоговых методов в регулярную учебную деятельность может служить эффективным педагогическим инструментом для формирования коммуникативной компетентности, а также подготовки учащихся к успешному обучению на последующих этапах образования. В перспективе дальнейших исследований представляется актуальным расширение выборки, проведение межшкольных сравнительных экспериментов, анализ длительного эффекта диалоговых технологий, а также разработка цифровых и гибридных форм диалогового обучения. Это позволит более глубоко изучить механизмы влияния диалоговых практик и адаптировать их к различным образовательным условиям. Диалоговые технологии являются эффективным средством развития устной и письменной речи учащихся 4 класса. Их систематическое применение способствует увеличению словарного запаса, развитию связного текста, формированию уверенности в коммуникации и повышению учебной мотивации. Рекомендуются включать диалоговые практики в повседневные уроки русского языка, чтения и окружающего мира, сочетая их с элементами ролевых игр и цифровых инструментов.

Приложение (Appendix). Комплекс диалоговых заданий для развития устной и письменной речи учащихся 4 класса



Приложение включает примеры диалоговых упражнений, использованных в педагогическом эксперименте. Задания распределены по предметам: «Чтение», «Русский язык», «Окружающий мир» и воспитательные часы.

#### A1. Диалоговые задания для уроков чтения

##### Задание 1. «Вопрос по тексту — вопрос автору»

Цель: развитие смыслового чтения, умения формулировать вопросы.

Инструкция:

1. Прочитайте отрывок текста.
2. Сформулируйте вопрос по содержанию.
3. Затем придумайте вопрос, который вы бы задали автору произведения.
4. Обсудите вопросы в парах.

Пример:

— Почему герой решил помочь своему другу?

— Автор, почему вы выбрали именно такое окончание истории?

##### Задание 2. «Продолжи диалог героев»

Цель: развитие связности, интонационной выразительности.

Инструкция:

Учитель зачитывает начало диалога двух персонажей. Учащиеся продолжают его в парах и затем представляют классу.

Пример начала:

— Тебе не кажется, что сегодня в лесу необычно тихо?

— Да, я тоже это заметил. Может быть...

##### Задание 3. «Сменись ролями»

Цель: формирование умения принимать позицию другого.

Инструкция:

1. Ученик А — герой рассказа, ученик Б — журналист.
2. После краткого интервью роли меняются.

#### A2. Диалоговые задания для русского языка

##### Задание 4. «Диалог-описание»

Цель: развитие умения описывать предметы и явления.

Инструкция:

Работа в парах: один ученик описывает предмет, другой задаёт уточняющие вопросы.

Пример вопросов:

— Какого цвета?

— Какой формы?

— Для чего используется?

##### Задание 5. «Исправь ошибки через диалог»

Цель: развитие грамотности и орфографической зоркости.

Инструкция:

В парах ученики обсуждают текст с ошибками и формулируют устный диалог, содержащий объяснение правил.



Пример:

— Почему здесь пишется “луЖа”?

— Потому что слово коренное, проверочное слово “лужИ”.

Задание 6. «Составь диалог по картинке»

Цель: развитие навыков логического построения диалога.

Ученикам предлагается иллюстрация, по которой нужно составить диалог из 6–8 реплик.

A3. Диалоговые задания для «Окружающего мира»

Задание 7. «Обсуждение ситуации»

Цель: формирование причинно-следственного мышления.

Ситуация:

«В дереве появился птенец, который выпал из гнезда».

Вопросы для обсуждения:

— Что можно сделать?

— Какие варианты решения безопасны?

— Почему важно помогать животным?

Задание 8. «Мини-дебаты»

Цель: развитие аргументации.

Тема: «Нужно ли экономить воду?»

Роли:

• Ученик А: считает, что нужно.

• Ученик Б: сомневается.

Задача — привести по 2–3 аргумента.

Задание 9. «Интервью со специалистом»

Цель: развитие познавательной активности.

Ученики моделируют интервью с экологом или врачом, задавая вопросы о природе или здоровье.

A4. Диалоговые задания для воспитательных часов

Задание 10. «Диалог о дружбе»

Цель: развитие эмоционального интеллекта и эмпатии.

Учитель задаёт темы:

— Что такое настоящая дружба?

— Как поступить, если друг ошибся?

— Можно ли прощать?

Ученики обсуждают в мини-группах.

Задание 11. «Смена позиции»

Цель: формирование толерантности и умения слушать других.

Каждый ученик получает карточку:

• «Я хочу высказать своё мнение»

• «Я учусь слушать другого»

• «Я задаю уточняющие вопросы»

Ученики меняются карточками каждые 2–3 минуты.



#### Задание 12. «Диалог-письмо»

Цель: развитие письменной речи через элементы диалога.

Учащиеся пишут короткий обмен письмами между двумя персонажами, сохраняя структуру диалога.

#### A5. Итоговое комплексное задание

#### Задание 13. «Решение проблемы через диалог»

Цель: интеграция всех приобретённых навыков.

Ситуация:

«Класс готовит праздник, но мнения детей расходятся».

Учащиеся разрабатывают:

1. мини-диалог обсуждения проблемы,
2. 3 возможных решения,
3. письменное резюме итогового решения.

#### A6. Рекомендации по использованию

- задания выполняются поэтапно, с постепенным усложнением;
- каждое упражнение сопровождается речевой поддержкой учителя;
- рекомендуется фиксировать устные диалоги на аудио для последующего анализа;
- письменные диалоги включаются в портфолио учащегося;
- задания могут использоваться как в начале, так и в конце урока;
- упражнения подходят для индивидуальной, парной и групповой работы.

#### БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО (Acknowledgements)

Автор выражает искреннюю благодарность администрации общеобразовательной школы №4 города Жалакудук Андижанской области за предоставленные условия для проведения педагогического эксперимента и содействие в организации исследовательской работы. Особая признательность учителям начальных классов, участвовавшим в апробации диалоговых технологий, за профессиональную открытость, методическую поддержку и конструктивное взаимодействие на всех этапах исследования. Автор также благодарит учащихся 4-х классов, проявивших активность, добросовестность и искренний интерес к участию в эксперименте. Их включённость и желание развиваться стали важным фактором успешной реализации методики. Отдельная благодарность родителям обучающихся за понимание, сотрудничество и поддержку инициатив, направленных на развитие речевой и коммуникативной компетентности детей. Автор выражает признательность своим коллегам-исследователям и научным консультантам за ценные рекомендации, аналитическую помощь и участие в обсуждении результатов, что позволило существенно повысить качество и научную значимость проведённой работы. Автор выражает глубокую признательность Н. У. Дадабаевой за концептуальную поддержку исследования, ценные рекомендации на этапах проектирования методики и значимый вклад в развитие практико-ориентированной части работы. Её идеи и профессиональное сопровождение оказали существенное влияние на качество и научную глубину проведённого исследования.



## REFERENCES (СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ):

1. Alexander, R. (2021). Dialogic teaching and learning across contexts: International perspectives. *Cambridge Journal of Education*, 51(4), 523–542.  
<https://doi.org/10.1080/0305764X.2020.1867543>
2. Boyd, M., & Markarian, W. (2022). Classroom dialogue as a tool for language development in primary education. *Journal of Educational Research*, 115(3), 245–259.  
<https://doi.org/10.1080/00220671.2021.2012345>
3. Fisher, R. (2023). Developing children's reasoning through classroom dialogue. *Thinking Skills and Creativity*, 49, 101244.  
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101244>
4. Howe, C., Hennessy, S., & Mercer, N. (2022). Teacher–student interaction and dialogic learning in elementary classrooms. *Learning, Culture and Social Interaction*, 33, 100627.  
<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2022.100627>
5. Mercer, N., & Littleton, K. (2024). Dialogue-based pedagogy and its impact on literacy in primary education. *British Journal of Educational Psychology*, 94(1), 88–105.  
<https://doi.org/10.1111/bjep.12503>
6. OECD. (2023). *Developing students' reading literacy: Evidence from PISA and primary education research*. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/19900190>
7. PIRLS. (2021). *International Reading Literacy Study: Progress and findings*. TIMSS & PIRLS International Study Center.
8. Sedova, K., & Salamounova, Z. (2021). Teacher-led dialogue and student engagement in primary grades. *Learning and Instruction*, 75, 101511.  
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2021.101511>
9. Smith, H., & Higgins, S. (2022). The role of classroom talk in improving literacy outcomes among young learners. *Journal of Literacy Research*, 54(2), 145–164.  
<https://doi.org/10.1177/1086296X221094572>
10. Sullivan, P., Clarke, D., & Clarke, B. (2024). Student reasoning during dialogic mathematics tasks in primary school. *International Journal of Educational Research*, 121, 102276.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102276>
11. Topping, K., & Trickey, S. (2022). Collaborative dialogue and cognitive growth in children aged 9–11. *Educational Psychology Review*, 34(1), 201–218.  
<https://doi.org/10.1007/s10648-021-09640-y>
12. UNESCO. (2024). *Transforming education through dialogue: Primary school practices and innovations*. UNESCO Publishing.