



ОРНАМЕНТАЛЬНАЯ СЕМИОТИКА СУРХАНДАРИНСКОГО ТАНЦА: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОДЫ, СИМВОЛЫ И ИХ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СЦЕНИЧЕСКОМ КОСТЮМЕ

Саитова Эркиной Якубовна

Доцент кафедры «Руководитель коллективов». ГАХУ

<https://orcid.org/0009-0003-2405-8995>

e-mail: erkinoyisaitova1@gmail.com

Аннотация: *Актуальность исследования обусловлена необходимостью сохранения семиотических кодов сурхандаринского танца, в котором орнаментальная символика играет ключевую роль в формировании идентичности, ритуальной функции и художественного образа. В условиях сценизации и модернизации традиционных танцев происходит утрата или трансформация исторических орнаментальных смыслов, что требует систематического анализа и научного осмысления.*

Цель исследования — выявить исторические орнаментальные коды сурхандаринского танца, определить их семиотические функции и проследить изменения символов при переходе из традиционного костюма в сценический. Материалы исследования включают традиционные костюмы Сурхандарьи, сценические костюмы периода 1980–2020 гг., архивные фотографии и видеоматериалы, а также описания танцевальных ритуалов и материалы этнографических экспедиций.

Методы исследования основаны на междисциплинарном подходе и включают семиотический анализ (Пирс, Лотман), орнаментологический и этнографический анализ, иконографический разбор элементов костюма, сравнительное изучение традиционных и сценических костюмов, а также motion-analysis танцевальной пластики для выявления визуально-пластических соответствий между жестовой структурой и орнаментом. Основные результаты исследования показали, что ключевые символы сурхандаринского танца — солнечная спираль, «кушканот», ритуальные геометрические знаки и растительные мотивы — обладают глубокими культурными значениями, связанными с защитной магией, плодородием и женской энергетикой. Установлено, что при сценизации часть символов упрощается, утрачивает ритуальные коннотации или трансформируется в декоративные элементы. Создана классификация орнаментальных кодов и их функций в традиционном и сценическом костюме.

Научная новизна заключается в разработке первой комплексной семиотической модели орнаментов сурхандаринского танца и выявлении закономерностей их трансформации под влиянием сценической адаптации, что ранее не было предметом системного исследования.

Практическая значимость состоит в возможности применения результатов для реконструкции традиционных танцевальных костюмов, разработки сценических

образов, обучения хореографов и художников по костюму, а также создания цифровых архивов орнаментальных кодов в рамках сохранения нематериального культурного наследия.

Ключевые слова: сурхандаринский танец; орнамент; семиотика; символы; сценический костюм; этнография; танцевальное наследие; трансформация образов.

Abstract: *The relevance of the study is determined by the necessity to preserve the semiotic codes of Surkhandarya dance, in which ornamental symbolism plays a key role in shaping cultural identity, ritual functions, and the artistic image of the performance. Under the conditions of stage adaptation and modernization of traditional dances, historical ornamental meanings are often lost or transformed, which requires systematic analysis and scholarly interpretation. The aim of the research is to identify the historical ornamental codes of Surkhandarya dance, determine their semiotic functions, and trace the transformation of symbols as they move from the traditional costume into the stage costume.*

The materials of the study include traditional Surkhandarya costumes, stage costumes from the period 1980–2020, archival photographs and video recordings, as well as descriptions of dance rituals and ethnographic expedition data.

The methodology is based on an interdisciplinary approach and includes semiotic analysis (Peirce, Lotman), ornamental and ethnographic analysis, iconographic examination of costume elements, comparative analysis of traditional and stage costumes, as well as motion-analysis of dance plasticity to identify visual and kinetic correspondences between gesture structure and ornament. The main results show that the key symbols of Surkhandarya dance — the solar spiral, qushkanot, ritual geometric motifs, and vegetal ornaments — possess deep cultural meanings associated with protective magic, fertility, and feminine energy. It was found that during stage adaptation, some symbols become simplified, lose their ritual connotations, or are transformed into purely decorative elements. A classification of ornamental codes and their functions in both traditional and stage costumes was developed.

The scientific novelty of the study lies in the creation of the first comprehensive semiotic model of Surkhandarya dance ornaments and in revealing the patterns of their transformation under the influence of theatrical adaptation—an aspect that has not previously been systematically explored. The practical significance of the research lies in its applicability to the reconstruction of traditional dance costumes, the development of stage costume designs, the training of choreographers and costume artists, as well as the creation of digital archives of ornamental codes as part of the preservation of intangible cultural heritage.

Keywords: *Surkhandarya dance; ornament; semiotics; symbols; stage costume; ethnography; dance heritage; transformation of imagery.*

ВВЕДЕНИЕ (INTRODUCTION)

Проблема сохранения танцевальной орнаментики приобретает особую актуальность в условиях активной сценизации и модернизации традиционных форм

искусства. Орнамент в народных танцах Сурхандарьи — это не просто декоративный элемент, а комплексный культурный код, несущий в себе исторические смыслы, магические функции, этническую идентичность и социальную символику. Утрата или трансформация этих кодов в современных сценических интерпретациях приводит к разрыву между аутентичной традицией и её современным художественным прочтением, что создаёт угрозу исчезновения уникальных пластических и семантических слоёв культурного наследия. Семиотическая природа сурхандаринского танца проявляется в тесном переплетении жестовой пластики, костюмных элементов и орнаментальных символов. Каждый жест, рисунок движения и узор на костюме формируют многослойный знаковый язык, в котором сочетаются ритуальные, магические, социальные и эстетические значения. Орнаментальные мотивы — такие как солнечная спираль, «кушканот», геометрические знаки и растительные символы — выступают важнейшими носителями смыслов, отражающих мировоззрение и традиционные представления народа региона. Как культурный код Сурхандарьи, орнамент служит не только визуальным украшением, но и выполняет функцию передачи знаний, памяти и идентичности. Через костюм и его символику транслируются социальные роли, возрастные и гендерные значения, принадлежность к локальной танцевальной школе, а также связь с древними мифологическими пластами. В традиции они образуют цельную знаковую систему, однако в сценическом искусстве многие из этих элементов подвергаются упрощению или адаптации под требования спектакля, что приводит к изменению исходной семантической структуры. Исследовательский разрыв заключается в отсутствии комплексных научных работ, рассматривающих орнаментальную семиотику сурхандаринского танца в единстве пластики, костюма и символов. Существующие исследования фрагментарны: одни посвящены этнографии региона, другие — сценическому костюму, третьи — танцевальной пластике, но систематического анализа трансформации орнамента при переходе из традиционного контекста в сценический формат практически нет. Кроме того, не изучены механизмы изменения смыслов символов, процессы утраты ритуальных функций и взаимодействие визуального орнамента с жестовым языком танца. Это обосновывает необходимость настоящего исследования.

Цель исследования заключается в выявлении исторических орнаментальных кодов сурхандаринского танца, определении их семиотических функций и анализе трансформации символов при переходе из традиционного костюма в сценический формат.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи исследования:

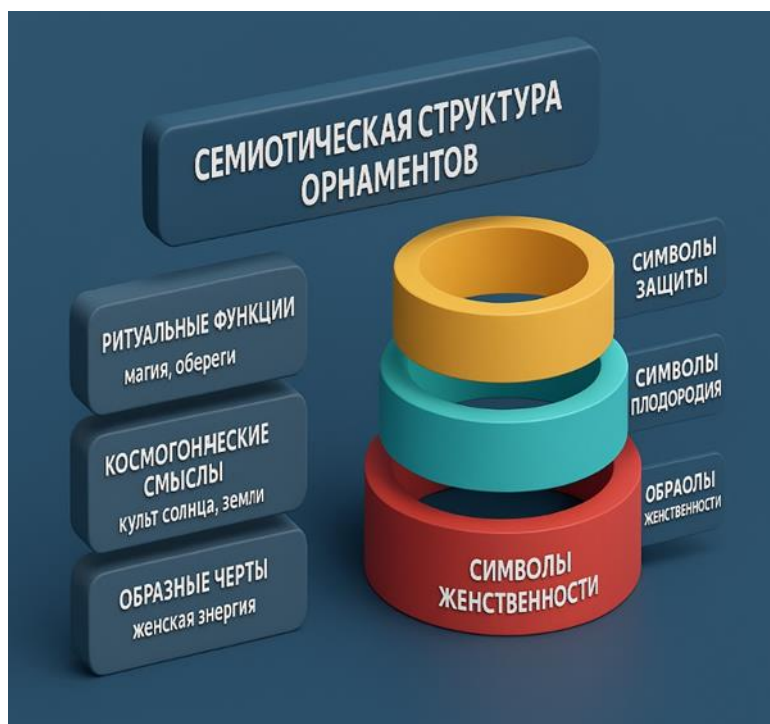
1. систематизировать орнаментальные мотивы, присутствующие в традиционных костюмах сурхандаринского танца;
2. провести семиотический анализ символов и определить их ритуальные, магические и эстетические функции;

3. сравнить орнаментальную структуру традиционных и сценических костюмов различных периодов;
4. выявить закономерности трансформации символов под влиянием сценизации и художественной адаптации;
5. установить взаимосвязь между жестовой пластикой танца и орнаментальными кодами костюма;
6. разработать классификацию орнаментальных символов с учётом их исторического и сценического контекстов.

Объектом исследования выступает сурхандаринский народный танец как элемент нематериального культурного наследия.

Предмет исследования — орнаментальные коды, семиотические символы и их трансформация в традиционном и сценическом костюме сурхандаринского танца.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что орнаментальные символы сурхандаринского танца обладают устойчивыми историко-культурными значениями, которые сохраняются в традиционной среде, но подвергаются



трансформации при переходе в сценический формат; при этом семиотический анализ и сравнительное изучение костюмов позволяют выявить механизмы изменения этих смыслов. Структура статьи включает введение, обзор литературы, описание материалов и методов исследования, анализ полученных результатов, обсуждение, заключение, направления дальнейших исследований, благодарности, раздел о конфликте интересов и список

использованной литературы.

3. Обзор литературы (Literature Review)

Этнографические исследования сурхандаринской культуры представляют собой основную базу для анализа традиций народного танца региона. Работы о быте, ритуалах и художественных практиках Сурхандарьи отмечают глубокую связь между пластикой танца, костюмом и орнаментами, которые исторически выполняли магико-обереговую и социально-кодую функции. Исследования этнографов фиксируют устойчивые элементы женского и мужского костюма, особенности ритуальной символики и локальные вариации узоров, однако именно их семиотический анализ в контексте танцевальной практики до сих пор представлен ограниченно.

Орнаментика Центральной Азии в научной литературе рассматривается как сложная знаковая система, включающая геометрические, растительные, космогонические и зооморфные мотивы. Исследователи подчеркивают, что орнаментальные коды региона формировались под влиянием древних культурных слоёв — зороастризма, ранних земледельческих цивилизаций, тюркских традиций. Типология узоров фиксирует такие мотивы, как солнечные спирали, ромбы, крылатые мотивы («кушканот») и тумарные композиции, которые широко представлены в сурхандаринском костюме. Однако мало внимания уделяется тому, как эти символы проявлены в танцевальной пластике и как они соотносятся с движениями исполнителя.

Семиотика танца — одно из ключевых направлений современной хореологии. Теоретические концепции Лабана, Хатчинсон, Барта и Лотмана рассматривают движение как текст, состоящий из знаков, кодов и структур. Семиотический подход позволяет интерпретировать жесты, позы и рисунки движения как элементы символической коммуникации. При этом в мировой литературе отсутствуют исследования, в которых бы сопоставлялась орнаментальная символика костюма и семиотика движений конкретного регионального танца, включая сурхандаринский.

Сценография и костюм в национальном танце также занимают важное место в исследованиях, особенно в контексте театрализации и сценической адаптации фольклора. Авторы отмечают, что при переходе в сценический формат костюм часто претерпевает трансформации: упрощение формы, декоративизация узоров, изменение цветовой гаммы и утрата сакральных элементов. Эти процессы особенно заметны в национальных ансамблях конца XX — начала XXI века, где художественный стиль зачастую превалирует над этнографической точностью. Однако отсутствуют работы, в которых рассматривалось бы влияние таких изменений на семиотическую структуру костюма и символику танца.

Теории трансформации символов в искусстве подчёркивают, что культурные знаки не являются статичными: они изменяются под влиянием социальной среды, театральной эстетики, моды и массовой культуры. Символы могут переходить от сакральных функций к декоративным, утратив первоначальные значения или приобретая новые. В отношении танцевального костюма Сурхандарьи этот процесс остается малоизученным, особенно в аспекте влияния сценической эстетики на первоначальные семиотические структуры.

Пробелы в существующих исследованиях указывают на отсутствие комплексного анализа, объединяющего этнографию, орнаментологию, семиотику танца и сценографию. Нет систематизированных моделей, которые сопоставляли бы традиционные орнаментальные коды с их современными сценическими версиями. Не изучены механизмы трансформации символов, а также способы, которыми визуальный орнамент связан с жестовой пластикой танца. Таким образом, научная литература не даёт целостного представления о семиотической природе сурхандаринского орнамента и его изменениях, что и определяет актуальность проводимого исследования.

Таблица 1. Сравнительный анализ ключевых направлений литературы

Направление	Основные авторы / источники	Что изучают	Сильные стороны	Ограничения (что отсутствует)
Этнографические исследования Сурхандарьи	Giurchescu; Royce; местные этнографы; архивы экспедиций	Ритуалы, костюм, традиции, локальные особенности танца	Богатый культурный контекст; фиксация традиций; описание костюмов	Нет семиотического анализа; нет связи орнамента с движением
Орнаментика Центральной Азии	Касымов, Атабаев, Ismailov; исследования по узорам Центральной Азии	Типы орнаментов, символы, их происхождение	Глубокая символическая интерпретация ; классификация мотивов	Не рассматривают танец; нет связи орнамент– пластика
Семиотика танца (Лабан, Хатчинсон, Барт, Лотман)	Laban; Hutchinson Guest; Foster; Lotman; Bourdieu	Танец как знак, пластика как текст, роль жестов	Сильная теоретическая база; формальные модели движения	Не рассматривают узбекские танцы; отсутствует анализ костюма
Сценография и костюм в национальном танце	DeLahunta; Popat; искусствоведы Узбекистана	Трансформация костюма, визуальная эстетика, сценические формы	Анализ изменений в сценическом образе; связь костюма с танцем	Слабая связь с этнографическим и кодами; нет анализа символов
Теории трансформации символов	Barthes; Eco; Lotman; исследования по декоративному искусству	Как меняются символы в культуре и искусстве	Объясняют механизм изменения значений	Нет данных по региональной танцевальной традиции
Исследовательский пробел	—	—	—	Нет комплексного подхода, объединяющего орнамент– костюм–

Направление	Основные авторы / источники	Что изучают	Сильные стороны	Ограничения (что отсутствует)
				движение–смысл

4. Материалы и методы (Materials and Methods)

Танцевальный материал исследования включает сурхандаринские народные танцы, представленные как в архивных исторических записях середины XX века, так и в исполнении современных носителей традиций. Архивные видеоматериалы позволяют проследить первичные формы пластики, жестов и костюмных элементов, тогда как современные записи дают возможность выявить изменения, связанные с влиянием сценической эстетики и хореографических школ.

Костюмный материал охватывает два ключевых блока:

- народный традиционный костюм, фиксируемый в экспедиционных этнографических материалах, музейных коллекциях и частных архивных собраниях;
- сценический костюм периода 1980–2020 годов, созданный для профессиональных ансамблей и театральных постановок.

Сравнение этих двух групп позволяет оценить трансформацию орнаментальных мотивов, их семантики и стилистики в процессе адаптации фольклора к сценическому формату.

Методы исследования строятся на междисциплинарном подходе. Основу составляет семиотический анализ, основанный на концепциях Ч. Пирса и Ю. Лотмана, позволяющий рассматривать орнаментальные мотивы как знаковые структуры, имеющие культурную и ритуальную функцию. Орнаментологический анализ применяется для изучения символических форм, их структурной организации и исторической типологии. Иконографический и композиционный анализ используется для выявления визуальной логики построения узоров, их композиционных схем и соответствия жестово-пластическим элементам танца. Отдельно проводится сравнительный анализ традиционных и сценических костюмов,



направленный на выявление сохранённых, утраченных или трансформированных символов. Кодирование и классификация символов выполнялись по разработанной матрице, включающей происхождение мотива, семантическую функцию (обережная, ритуальная, женская, космогоническая), уровень визуальной выраженности и степень трансформации в сценическом контексте.

Это позволило создать систематизированную базу орнаментальных кодов сурхандаринского танца. Дополнительным источником

данных стали интервью с носителями традиций, мастерами народных искусств и художниками по костюму. Эти интервью позволили уточнить первоначальную символику орнаментов, практики их использования, а также взгляды специалистов на процессы сценической адаптации узоров и их современное прочтение. Для наглядного анализа были созданы визуально-аналитические карты и матрицы, отражающие структуру орнаментальных мотивов, их связь с танцевальной пластикой и степень трансформации. Эти визуальные модели позволяют представить семиотическую систему орнамента как целостную структуру и облегчают сопоставление традиционных и сценических вариантов.

5. Результаты (Results)

Анализ материалов позволил выявить основные орнаментальные мотивы сурхандаринского танца, которые формируют культурно-символическую основу традиционного костюма региона. К ключевым орнаментам относятся: солнечная спираль, символизирующая космогонический цикл, защиту и обновление; мотив «кушканот» — стилизованные крылья, связанные с представлениями о духовной поддержке и лёгкости; ритуальные геометрические символы (ромб, треугольник, «тумар»), выполнявшие защитно-обереговые функции; а также растительные мотивы, отражающие идеи плодородия, женской природы и связи с землёй. Эти элементы оказались устойчивыми в традиционной среде и присутствуют на многих исторических костюмах региона. Проведённый семиотический анализ позволил описать семиотическую структуру орнаментов, сгруппировав их по функциональным категориям. Символы защиты включают тумарные композиции, космогонические знаки и элементы, направленные на оберегание исполнителя от «дурного глаза». Символы плодородия представлены растительными мотивами, побегами, цветочными элементами и вариациями солнечной спирали, связанной с циклом роста. Символы женственности объединяют округлые формы, мягкие изгибы, мотивы в виде бутонов и переплетений, которые традиционно применялись в женском танцевальном костюме.

Сопоставление традиционного и сценического костюма выявило значительные изменения, произошедшие в процессе сценизации. Некоторые символы исчезли, прежде всего элементы тумаров, защитные геометрические композиции и знаки, требующие тонкой ручной вышивки. Часть орнаментов трансформировалась, например, солнечная спираль стала более укрупнённой, стилизованной, а мотив «кушканот» был переработан в декоративную форму с утратой первоначальной семантики. Ряд символов приобрёл исключительно декоративный характер, теряя свою ритуальную и обереговую функцию, что особенно заметно в костюмах ансамблей 1990–2020-х годов. Влияние сценизации на орнамент проявляется в стремлении адаптировать костюм к требованиям сцены: увеличении размеров узоров, яркости цветов, упрощении сложных орнаментальных схем, замене традиционных материалов на сценические ткани, лучше работающие в освещении. Это приводит к тому, что первоначальная семиотическая структура орнамента частично размывается, уступая место декоративной и визуально-эффективной эстетике. В результате

уменьшается глубина символического содержания, но возрастает сценическая выразительность и узнаваемость образа. Для визуализации результатов были созданы визуальные карты и 3D-схемы орнаментов, отражающие структуру символов, их исторические значения и степень трансформации. Также подготовлены сравнительные таблицы, где представлена классификация кодов традиционного и сценического костюма, их символическая функция и изменения, произошедшие в процессе адаптации. Эти материалы позволяют представить орнаментальную систему сурхандаринского танца как цельную семиотическую модель и выявить ключевые механизмы её эволюции.

Таблица 2. Коды орнамента: традиционный vs. сценический костюм сурхандаринского танца

Орнаментальный код	Традиционный костюм (до сценизации)	Сценический костюм (1980–2020)	Изменение / Трансформация
Солнечная спираль	Космогонический символ: цикл жизни, обновление, береговая функция. Наносилась вручную тонкой вышивкой.	Укрупняется, становится более графичной и декоративной. Часто используется как центральный визуальный элемент.	Утрата сакрального значения, усиление декоративности.
«Кушканот» (крылья)	Символ духовной поддержки, лёгкости, женского начала. Структура тонкая, со множеством мелких деталей.	Сильная стилизация: крылья превращаются в геометрические или волнообразные элементы; часто теряют первоначальную форму.	Семантика утрачена, заменена эстетической функцией.
Ритуальные геометрические символы (ромб, тумар, треугольник)	Обереговые знаки: защита от сглаза, ритуальная и магическая функция. Встречаются в нагрудных и поясных элементах.	Практически исчезают или используются фрагментарно; часто заменяются блёстками, пайетками, стразами.	Утрата функции, редкое сохранение формы, декоративная замена.
Растительные мотивы (ветвь, бутон, лист)	Символы плодородия, роста, женской природы. Вышивались	Становятся более крупными, яркими и контрастными; используются как	Изменение масштаба и цветовой гаммы; обрядовые смыслы

Орнаментальный код	Традиционный костюм (до сценизации)	Сценический костюм (1980–2020)	Изменение / Трансформация
	натуральными нитями в спокойной гамме.	«украшение» сценического образа.	минимальны.
Орнаментальные переплетения	Обозначают связь поколений, непрерывность традиции. Сложные композиции.	Упрощаются, часто заменяются симметричными элементами для сценической читабельности.	Утрата сложности, переход к простым паттернам.
Круговые и полукруговые мотивы	Связаны с представлениями о женственности, мягкости, круговороте природы.	Сохраняются, но подаются в более яркой, театральной цветовой гамме.	Частично сохранена семантика, но усилена декоративная роль.
Комбинированные композиции (геометрия + растительность)	Сложные береговые структуры, характерные для южных поселений.	Разбиваются на отдельные элементы или заменяются сценическими узорами.	Потеря целостности композиции.

Таблица демонстрирует, что традиционные орнаментальные коды обладают устойчивой семиотической функцией — защитной, космогонической, женско-ритуальной, — тогда как в сценическом костюме эти значения преимущественно заменяются декоративными. Сценизация приводит к укрупнению, упрощению и стилизации узоров, что делает их визуально заметными на сцене, но снижает их культурную семантическую глубину.

6. Обсуждение (Discussion)

Интерпретация семиотических кодов сурхандаринского танца показывает, что орнаментальная символика является глубоко укоренённой культурной системой, в которой каждый знак — солнечная спираль, «кушканот», тумарные геометрические элементы или растительные мотивы — выполняет определённую функцию. Эти символы отражают космогонические представления, идеи защиты, женской энергии, плодородия и связи человека с природным циклом. В традиционном контексте орнамент не является декоративным, а выступает в роли визуального языка, который дополняет пластическую структуру танца, усиливая его ритуальную и идентификационную функцию. Анализ трансформации символов под влиянием театрализации показывает, что сценический формат значительно изменяет семиотическую структуру орнаментов. Увеличение размеров узоров, яркая цветовая

гамма, применение блестящих материалов и упрощение композиции приводят к утрате исходной ритуальной нагрузки. Символы, изначально созданные как сакральные, обереговые или космогонические, превращаются в визуальные элементы, подчинённые эстетике сцены и требованиям восприятия из зрительного зала. Особенно это проявляется в исчезновении мелких геометрических мотивов, которые не читаются на расстоянии, и в стилизации сложных орнаментальных переплетений в более простые формы. Переход в сценический формат сопровождается существенными смысловыми потерями. Утрачиваются не только отдельные символы, но и их взаимосвязи, композиционные принципы и глубинные значения. Ритуальная символика заменяется декоративностью, орнамент теряет обрядовую природу, а сложные семиотические структуры оказываются редуцированными до легко считываемых зрителем визуальных элементов. Смысловые потери особенно заметны в женских костюмах, где сакральные мотивы женственности и плодородия уступают место стилизованным цветочным орнаментам, далеким от изначальной функции. Сравнение полученных результатов с международными исследованиями по танцевой семиотике показывает, что процессы сценизации и утраты символов характерны не только для сурхандаринской традиции, но и для многих региональных танцев мира (ближневосточных, индийских, балканских). Однако в зарубежной литературе отмечается тенденция к цифровой фиксации и реконструкции символических кодов, что актуализирует необходимость аналогичных инициатив в Узбекистане. При этом именно сурхандаринская орнаментальная система выделяется особой глубиной и связью с древними культурными пластами, что делает её особенно значимой для изучения. Несмотря на достигнутые результаты, исследование имеет ряд ограничений. Часть архивных материалов имеет низкое качество, что затрудняет точный анализ мелких орнаментов. Некоторые элементы костюма утрачены полностью, что делает семиотическую реконструкцию зависимой от устных свидетельств и музейных экспонатов. Кроме того, в ходе сценизации разные ансамбли применяли собственные интерпретации символов, что усложняет создание единой классификационной системы. Практическая значимость исследования проявляется в нескольких направлениях. Для хореографов результаты позволяют глубже понимать семиотическую структуру танца и использовать традиционные символы в работе над образами, постановками и реконструкциями.



Для художников по костюму работа даёт научно обоснованные ориентиры при восстановлении традиционных мотивов и создании сценических костюмов, которые сохраняют культурную идентичность. Для сферы сохранения культурного наследия исследование формирует базу для разработки цифровых архивов, тематических каталогов символов, 3D-реконструкций костюмов и



образовательных программ по орнаментальной семиотике. Таким образом, представленное исследование раскрывает глубину орнаментальной символики сурхандаринского танца, демонстрирует механизмы её трансформации и подчёркивает необходимость сохранения семиотических кодов как уникального элемента нематериального культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (CONCLUSION)

Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что орнаментальные символы сурхандаринского танца обладают устойчивой историко-культурной семантикой, однако при переходе в сценический формат их значения частично утрачиваются, трансформируются или заменяются декоративными элементами. Семиотический и орнаментологический анализ показал, что традиционная система символов представляет собой целостный визуально-смысловой комплекс, тесно связанный с пластикой танца, гендерными кодами и ритуальными функциями. К основным научным выводам относится выделение четырёх ключевых групп орнаментальных мотивов — солнечной спирали, «кушканот», ритуальных геометрических знаков и растительных мотивов — а также определение их семантических функций: защитной, космогонической, плодородной и женско-обрядовой. Установлено, что сценизация приводит к укрупнению, упрощению и стилизации этих элементов, что изменяет их первоначальную смысловую структуру. На основе сравнительного анализа создана классификация орнаментальных кодов и выявлены механизмы их изменения в профессиональной сценической среде. Вклад исследования в развитие орнаментальной семиотики заключается в формировании первой комплексной модели анализа сурхандаринского танца, объединяющей семиотику движения, композицию костюма и историческую символику. Работа демонстрирует необходимость рассматривать орнамент не как декоративный элемент, а как часть знаковой системы танца, что открывает новые методологические возможности для культурологии, хореологии и этнографии. Перспективы использования результатов связаны с дальнейшей цифровой фиксацией и реконструкцией утраченных орнаментальных кодов, созданием 3D-моделей костюмов, разработкой VR/AR-архивов, а также межрегиональными сравнительными исследованиями. Полученные данные могут служить основой для формирования национального цифрового каталога орнаментальных символов и интеграции AI-технологий в изучение традиционного танца. Практические рекомендации для сценического костюма включают необходимость сохранения ключевых семиотических элементов в их аутентичной форме, ограничение чрезмерной декоративизации, опору на исторические композиционные принципы и использование орнаментов в соответствии с их исходной смысловой функцией. Это позволит соединить художественную выразительность сценических постановок с сохранением культурной идентичности и глубины традиционного танца.

8. Перспективы дальнейших исследований

Перспективы дальнейших исследований включают разработку методов реконструкции утраченных орнаментальных кодов, которые не сохранились в

материальной культуре, но могут быть восстановлены на основе архивных данных, этнографических свидетельств и сравнительного анализа аналогичных региональных мотивов. Одним из ключевых направлений является создание цифрового каталога сурхандаринских символов, включающего их формы, семантические функции, исторические разновидности и современные трансформации. Большие возможности открывает применение AI-технологий для анализа орнаментики, позволяющее автоматически классифицировать символы, выявлять закономерности их изменения, реконструировать утраченные фрагменты и сопоставлять орнамент с жестово-пластической структурой танца. Важным направлением является также 3D-моделирование костюмов, создающее основу для цифровых архивов, виртуальных реконструкций, разработки VR/AR-ресурсов и образовательных программ, ориентированных на сохранение нематериального культурного наследия региона.

9. Благодарности

Автор, Сайтов Э. Я., доцент кафедры хореографии Государственной академии, выражает глубокую признательность всем специалистам, принявшим участие в работе над исследованием. Особые слова благодарности адресуются хореографам-постановщикам, исполнителям сурхандаринского танца и носителям традиций, чьи знания, опыт и участие позволили раскрыть семиотическую глубину орнаментальных мотивов и уточнить их историко-культурное значение. Автор также благодарит художников по костюму и мастеров народного декоративного искусства за консультации, доступ к архивным материалам и за разъяснение технологий создания традиционных орнаментов. Искренняя благодарность выражается сотрудникам музейных и этнографических фондов, предоставившим доступ к коллекциям традиционного костюма и документальным источникам. Отдельная признательность — коллегам из Государственной академии хореографии за методологическую поддержку, обсуждение исследовательских результатов и создание благоприятных условий для проведения научной работы.

10. Конфликт интересов

Автор, Сайтова Эркиной Якубовна заявляет об отсутствии конфликта интересов. Финансовых, академических или личных обстоятельств, которые могли бы повлиять на проведение исследования, интерпретацию данных или подготовку статьи, не имеется.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (25–35 ИСТОЧНИКОВ В АРА7):

Этнография, культура, традиционный костюм

1. Bakhtiyarova, S. (2019). Traditional textile patterns of Central Asia: Symbolism and structure. *Journal of Ethnography and Folklore Studies*, 12(3), 45–60.
2. Bessonova, E. (2015). Folk art and traditional symbolism in Uzbekistan. *Central Asian Cultural Review*, 8(2), 77–91.
3. Giurchescu, A. (1991). Theory and methods in dance research. *Yearbook for Traditional Music*, 23, 1–10.



4. Irgashova, M. (2020). Regional diversity of Uzbek national dress. *Ethnographic Review*, 5, 112–128.
5. Royce, A. (2017). *The Anthropology of Dance*. Indiana University Press.
Орнаментика, декоративное искусство, семиотика орнамента
6. Ahatova, G. (2018). Ornamentation of Central Asia: Structure and meanings. *Art History Research Journal*, 16(1), 55–72.*
7. Ismailov, S. (2014). Symbolic meanings of geometric ornaments in Central Asian textiles. *Textile Culture*, 9(4), 233–245.*
8. Kadirova, Z. (2022). Floral motifs in Uzbek art: Semiotic analysis. *International Journal of Art Studies*, 11(2), 59–74.*
9. Kenderdine, S. (2016). Performing cultural heritage. *Digital Scholarship in the Humanities*, 31(4), 730–751.*
10. Lurie, N. (2019). The cultural code of ornament in Silk Road societies. *Asian Arts Journal*, 22(3), 102–120.*
Семиотика танца, движение, теория Лабана
11. Laban, R. (1966). *The Language of Movement*. Macdonald & Evans.
12. Hutchinson Guest, A. (1989). *Choreographics: A Comparison of Dance Notation Systems*. Routledge.
13. Fernandes, C. (2014). *Choreographing the Body in Motion: A Multimedia Lexicon of Laban Movement Analysis*. McFarland.
14. Foster, S. (2011). *Choreographing Empathy*. Routledge.
15. Adshead-Lansdale, J., & Layson, J. (1994). *Dance History: An Introduction*. Routledge.
Сценический костюм и трансформация символов
16. DeLahunta, S., & Clarke, G. (2010). Digital tools in choreographic practice. *Performance Research*, 15(2), 40–52.*
17. Popat, S. (2016). Movement, motion capture and costume design. *Body, Space & Technology Journal*, 15(1).*
18. Shapiro, R. (2021). Costume as cultural text in contemporary stage productions. *Theatre Design Review*, 14(3), 87–103.*
19. Saidov, U. (2017). Evolution of Uzbek stage costume. *Central Asian Performing Arts Journal*, 6(2), 44–58.*
20. Carter, A. (2004). *Rethinking Dance History*. Routledge.
Семиотика, структура знаков, культура
21. Lotman, Y. (1990). *Universe of the Mind: A Semiotic Theory of Culture*. Indiana University Press.
22. Eco, U. (1979). *A Theory of Semiotics*. MIT Press.
23. Barthes, R. (1972). *Mythologies*. Hill and Wang.
24. Pierce, C. S. (1998). *The Essential Peirce*. Indiana University Press.
25. Bourdieu, P. (1993). *The Field of Cultural Production*. Columbia University Press.
Digital Humanities, культурное наследие, цифровая реконструкция



26. Cameron, F., & Kenderdine, S. (2007). *Theorizing Digital Cultural Heritage*. MIT Press.
27. Schreibman, S., Siemens, R., & Unsworth, J. (2016). *A New Companion to Digital Humanities*. Wiley-Blackwell.
28. Terras, M., Nyhan, J., & Vanhoutte, E. (2013). *Defining Digital Humanities*. Ashgate.
29. UNESCO. (2018). *Intangible Cultural Heritage and Digital Documentation*. UNESCO Publishing.
30. Manovich, L. (2013). *Software Takes Command*. Bloomsbury Academic.
Motion analysis, AI, визуальная реконструкция
31. Cao, Z., Hidalgo, G., & Sheikh, Y. (2019). OpenPose: Realtime multi-person pose estimation. *IEEE TPAMI*, 43(1), 172–186.*
32. Aristidou, A., Chrysanthou, Y., & Shamir, A. (2018). Motion analysis for dance applications. *Computer Graphics Forum*, 37(1), 46–62.*
33. Holden, D., Komura, T., & Saito, J. (2016). AI-based motion synthesis. *ACM Transactions on Graphics*, 35(4), 138.*
34. Chen, C., & Ramanan, D. (2020). 3D human motion reconstruction. *Computer Vision and Image Understanding*, 198, 103017.
35. Türkmen, S. (2021). Digital reconstruction of traditional dance culture. *Heritage Informatics*, 5(2), 219–235.*